

Primi approfondimenti

Le scale

Le domande precedenti ci hanno permesso di rilevare le differenti condizioni di vita delle imprese nate dall'esperienza migratoria sotto numerosi punti di vista: l'assistenza ricevuta, i servizi utilizzati, la quantità di rapporti con diverse tipologie di strutture associative. Tuttavia, la ricchezza stessa di questi dati mal consente una visione di insieme sintetica che possa essere utile per successive generalizzazioni.

La Tavola relativa all'assistenza ricevuta o quella sui servizi utilizzati, pur mostrandoci come le imprese abbiano avuto accesso a forme differenti di sostegno, per la loro stessa inevitabile struttura di domande a risposta multipla ci impediscono di vedere che spesso sono le stesse imprese che hanno accesso a più di una risorsa, mentre altre non hanno fatto alcun utilizzo delle strutture a loro disposizione.

Da domande a risposta multipla sappiamo soltanto quanti non hanno affatto risposto, ma non possiamo vedere quante volte i singoli intervistati hanno risposto a ciascuna domanda.

FILEF - Consistenza e evoluzione del sistema di PMI e lavoro autonomo in Germania (6)

(Tav. 51) Tipo di assistenza ricevuta

Category label	Code	Count	Pct of Responses	Cum Percent
tecnica	1	30	21,9	21,9
finanziaria	2	29	21,2	43,1
burocratica	3	47	34,3	77,4
più di 1	5	31	22,6	100,0
Total responses		137	100,0	100,0

140 Missing cases; 110 Valid cases

(Tav. 54) Tipo di servizi utilizzati

Value Label	Frequency	Percent	Percent
assistenza contabile	212	47,3%	47,3%
consulenza legale	123	27,5%	74,8%
consulenza aziendale	27	6,0%	80,8%
progettazione	8	1,8%	82,6%
tecnologie, know how e brevetti	8	1,8%	84,4%
organizzazione della produzione	6	1,3%	85,7%
reperimento/formaz. del personale	7	1,6%	87,3%
servizi di marketing	6	1,3%	88,6%
economico finanziaria	14	3,1%	91,7%
assistenza all'export	8	1,8%	93,5%
ass. informatizzazione aziendale	8	1,8%	95,3%
analisi di mercato	14	3,1%	98,4%
consulenza tecnici manutenzione	6	1,3%	99,8%
altro	1	0,2%	100,0%
totale	448	100,0%	
totale	448	100,0%	

32 Missing cases; 218 Valid cases

A ciò abbiamo posto rimedio elaborando, a partire dalle risposte fornite al questionario, delle scale sintetiche che ci potessero indicare quante volte i singoli casi avessero risposto alle domande a risposta multipla, e ritenendo che fosse tanto importante conoscere le risposte differenziate dei singoli imprenditori, quanto poter distinguere tra chi forniva più risposte e chi non ne forniva nessuna.

La prima scala è composta dalle risposte alle domande relative all'assistenza ricevuta e i suoi valori intendono mostrare quante volte il singolo rispondente abbia risposto: mai, una volta, due o tre, indipendentemente dal contenuto della risposta; l'informazione perduta, la tipologia di assistenza, viene ad essere ampiamente compensata dall'informazione acquisita dalla possibilità, cioè, di poter distinguere all'interno del campione chi non ha ricevuto nessuna assistenza, chi ne ha ricevuto una bassa, chi media e chi infine alta.

La scala dell'assistenza ricevuta mostra quindi che il 56% del campione non ha ricevuto nessuna assistenza e un altro 23,2% ne ha ricevuto soltanto poca e il 20% restante si divide tra coloro che hanno ricevuto un buon livello di assistenza e la minoranza che ne ha ricevuto uno ottimo.

Tav. 80
Assistenza ricevuta

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nessuna	,00	140	56,0	56,0	56,0
bassa	1,00	58	23,2	23,2	79,2
media	2,00	46	18,4	18,4	97,6
alta	3,00	6	2,4	2,4	100,0
	Total	250	100,0	100,0	

Valid cases 250 Missing cases 0

La seconda scala, relativa ai servizi utilizzati, mostra come ne abbia utilizzati pochissimi circa il 40%, cui si aggiunge un altro 12,8% che non ha avuto accesso a nessun servizio; anche qui il restante 47% si suddivide tra un 36% che si pone ad un livello medio ed un 10% che è su un livello decisamente alto.

Tav. 81
Numero di servizi utilizzati

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nessuno	,00	32	12,8	12,8	12,8
uno	1,00	101	40,4	40,4	53,2
più di uno	2,00	90	36,0	36,0	89,2
diversi	3,00	27	10,8	10,8	100,0

	Total	250	100,0	100,0	

Valid cases 250 Missing cases 0

La terza scala è la sintesi della frequenza di contatti con le strutture associative: oltre il 69% non ne ha nessuno e un altro quarto si colloca nella fascia bassa, mentre il restante 20% si suddivide tra una fascia media maggioritaria e una minoranza di elevato punteggio.

Tav. 82
Contatti con strutture associative

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nessun contatto	,00	173	69,2	69,2	69,2
molto rari	1,00	31	12,4	12,4	81,6
scarsi	2,00	12	4,8	4,8	86,4
frequenti	3,00	15	6,0	6,0	92,4
molto frequenti	4,00	19	7,6	7,6	100,0

	Total	250	100,0	100,0	

Valid cases 250 Missing cases 0

La quarta ed ultima scala indica l'adesione a strutture diverse quali circoli o associazioni di categoria: quasi il 40% non aderisce a nessuna, mentre lo fa il restante 60%.

Tav. 83

Adesione a strutture associative

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid	
				Percent	Cum Percent
nessuna	,00	97	38,8	38,8	38,8
adesione a 1 struttura	1,00	153	61,2	61,2	100,0
	Total	250	100,0	100,0	
Valid cases	250	Missing cases	0		

Analogamente abbiamo proceduto nel caso delle informazioni relative al Paese e alla regione di provenienza. Dopo aver mostrato quali siano le informazioni che gli imprenditori dell'emigrazione hanno, ci sembrava utile distinguere tra coloro che comunque hanno accesso a delle informazioni (qualunque sia la loro natura e il loro contenuto: il mercato locale, le tecnologie, la normativa ecc.) e coloro che al contrario dichiarano di avere solo informazioni generiche o di non averne affatto. Abbiamo così provveduto a realizzare due scale relative alle informazioni, i risultati delle quali sono illustrati nelle Tavole seguenti, che mostrano come il 23% del campione dichiara di non avere accesso a nessuna informazione, il 55% dichiara di averne solo di generiche e come soltanto il restante 25% abbia informazioni specifiche tanto a livello nazionale che regionale.

Tav. 84

Riceve informazioni sull'Italia

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid	
				Percent	Cum Percent
nessuna	,00	56	22,4	23,0	23,0
generiche	1,00	127	50,8	52,3	75,3
specifiche	2,00	33	13,2	13,6	88,9
	3,00	14	5,6	5,8	94,7
	5,00	13	5,2	5,3	100,0
	,	7	2,8	Missing	
	Total	250	100,0	100,0	
Valid cases	243	Missing cases	7		

Tav. 85

Riceve informazioni sulla regione di provenienza

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nessuna	,00	19	7,6	9,5	9,5
generiche	1,00	128	51,2	63,7	73,1
specifiche	2,00	30	12,0	14,9	88,1
	3,00	12	4,8	6,0	94,0
	5,00	12	4,8	6,0	100,0
	,	49	19,6	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		250	100,0	100,0	

Valid cases 201 Missing cases 49

Assistenza ricevuta

L'assistenza ricevuta appare significativamente correlata a tre variabili: la sede, il titolo di studio e i contatti. Monaco e Francoforte si distinguono, da questo punto di vista, come due poli opposti (Tav. 86): alti i valori dell'assistenza e dei servizi a Monaco, bassi a Francoforte. Così come i livelli di assistenza ricevuta sono alti per i titoli di studio alti e bassi per i titoli bassi (Tav. 87). Né la correlazione tra sede e servizi di consulenza e assistenza è puramente illusoria, perché la Tavola 88 mostra come, a parità di titolo di studio, resti comunque una differenza statisticamente significativa tra le due città.

Come è facile attendersi, l'assistenza ricevuta varia per i diversi livelli di frequenza dei contatti (Tav. 89): coloro che dichiarano di non aver nessun contatto con le strutture associative costituiscono il 63% del gruppo che non ha ricevuto nessuna assistenza, tra i quali invece troviamo solo il 23% e il 37,5% di coloro che hanno numerosi contatti. Viceversa coloro che hanno ricevuto una buona o ottima assistenza sono il 16% di coloro che non hanno nessun contatto con le strutture associative, e il 50% o il 43,8% di coloro che hanno invece un'alta frequenza di rapporti.

Servizi utilizzati

Diversamente dall'assistenza, i servizi utilizzati rimandano a un numero di variabili maggiori. Certamente al titolo di studio: più elevato il titolo di studio, più elevato il numero di servizi utilizzati – Tav. 90 - con una punta massima costituita da coloro che hanno un titolo di studio medio superiore, perché altra variabile decisiva è l'attività precedente: gli

ex dirigenti o imprenditori costituiscono la punta avanzata e di solito il loro titolo di studio non è il più elevato, ma medio superiore, mentre gli ex impiegati o insegnanti, molti dei quali laureati, si collocano in una posizione arretrata, Tav. 91. Ma anche al settore di attività (le punte più alte e più basse sono costituite da un lato dal commercio all'ingrosso e dai servizi, che per il 50% e il 32% rispettivamente hanno avuto accesso a numerose opportunità di consulenza, e dall'altro dalla ristorazione e dai servizi che per il 30 e il 32% rispettivamente non hanno avuto accesso a nessuna opportunità, Tav. 92). Queste variabili si spiegano con le differenti dimensioni di fatturato da un lato, e poi con le adesioni a strutture associative, e con i contatti.

Al crescere del fatturato cresce complessivamente il numero di servizi utilizzati (Tav. 93) : tra il 53% e il 60% delle imprese al disotto dei 500 mil. non ha ricevuto che pochi o nessun servizio, tale percentuale scende al 50% per le imprese comprese tra 500 mil. e un miliardo e al 33% per le imprese oltre un miliardo, ma il numero delle imprese che hanno usufruito di due o più servizi di consulenza è ridotto al 40-46% per le fasce più basse e sale fino al 50% e al 66,7% per le più alte.

Ancora, il 72% delle imprese che non aderiscono a nessuna struttura associativa non ha utilizzato alcun servizio di consulenza (Tav. 94), mentre il 66,7% di coloro che hanno utilizzato numerosi servizi aderiscono a una o più d'una. E allo stesso modo la frequenza di contatti permette di verificare che a contatti più frequenti corrisponde un maggiore accesso ai servizi di consulenza (Tav. 95), poiché il 37% di coloro che hanno assidui rapporti hanno avuto accesso a tre o più forme di consulenza, contro l'8,7% di coloro che non hanno rapporti, e, al contrario, il 16% di coloro che non hanno rapporti non ha avuto accesso a servizi contro il 6,3% dei primi.

Difficoltà incontrate

Così come le difficoltà incontrate dipendono dalla sede e dall'anno di costituzione; minime per le imprese più vecchie (quelle costituite oltre 30 anni fa dichiarano di non aver incontrato nessuna difficoltà, come mostra la Tav. 96), massime per le imprese costituite tra gli anni 1966 e 1973, mentre per le più giovani, nate negli ultimi 25 anni,

la tendenza sembra indicare una crescita delle difficoltà tra quelle più recenti. Ma dipendono anche dalla sede: massime a Francoforte e minime a Monaco (Tav. 97), così come dai contatti con le strutture associative: massime per chi ha pochi o nulli contatti (l'80% dichiara di aver avuto una o più difficoltà), minime per chi ne ha molti (il 50% circa di coloro che hanno una frequenza più elevata di contatti dichiara di non aver incontrato difficoltà di sorta, cfr. Tav. 98).

Informazioni ricevute

Le informazioni ricevute dipendono dai media a disposizione (Tav. 99): minime per chi utilizza un solo mezzo di informazione - il 100% di coloro che dichiarano di non aver informazioni sull'Italia o sulla regione appartengono a questo gruppo - massime al crescere dei media, anche se il salto decisivo è tra uno e due mezzi d'informazione: contro il 20% di coloro che usano un solo mezzo di informazione che dichiarano di avere informazioni specifiche sull'Italia, troviamo il 46,8% tra coloro che ne utilizzano più di uno, il 30% tra coloro che ne utilizzano più di due e ben il 60% di coloro che ne utilizzano quattro o di più.

Ma i media dipendono a loro volta dall'età, dal titolo di studio e dall'attività precedente (Tavv. 100 -101-102).

I giovani sono i più informati, i più anziani i meno informati, (il 30% dei giovani sotto i 30 anni utilizza due o più media, come il 15% della fascia intermedia e soltanto il 9,5% dei più anziani) per una diversa qualificazione culturale (il titolo di studio è mediamente più alto, come avevamo già visto) che li caratterizza.

Ma anche l'attività precedente influenza l'uso dei media e quindi l'informazione a disposizione (Tav.102): il 54% degli ex operai e il 64% degli ex artigiani hanno accesso ad un solo mezzo di informazione, contro una quota pari ad un terzo delle altre categorie, al contrario il 16% degli operai e solo il 7% degli artigiani hanno accesso a più di due mezzi di informazione contro il 20% degli ex impiegati, il 22% degli ex liberi professionisti o commercianti e il 25% di coloro che avevano già fatto un'esperienza imprenditoriale che utilizzano più di 3 mezzi d'informazione.

Servizi ritenuti essenziali

I servizi ritenuti essenziali dipendono dalla scolarizzazione (cfr. Tav. 103): il 100% di coloro senza titolo di studio non ne indica nessuno e tale percentuale scende costantemente fino al 71% per i laureati, una differenza significativa, ma non troppo marcata perché in relazione anche ad altre variabili come le informazioni possedute (Tav. 104). Il 93% di coloro che non hanno praticamente nessuna informazione non sanno indicare nessun servizio essenziale, ma tale percentuale scende all'85% di coloro che hanno informazioni generiche e al 75% di coloro che hanno informazioni specifiche; e infine all'attività precedentemente svolta. La Tav. 105 mostra che la percentuale di coloro che non sanno indicare alcun servizio essenziale scende dall'89% degli operai e dal 92% degli artigiani al 57% di coloro che hanno una precedente esperienza di tipo imprenditoriale.

Contatti

I contatti con le strutture associative variano al variare del titolo di studio e dell'attività precedente (Tavv. 106-107): le imprese che hanno scarsi o nulli contatti con le strutture associative variano dal 95% dei casi i cui titolari sono privi di titolo di studio al 75% dei casi di coloro che hanno la laurea e al 60% di coloro che hanno un titolo di studio medio, mentre l'alta frequenza di contatti varia dallo 0% fino al 25% al crescere del titolo di studio. Correlata alla frequenza di contatti è anche l'attività precedente (Tav. 104): tra gli artigiani la mancanza di contatti è diffusa nell'80% dei casi, tra gli operai nel 66,9%, ma tale percentuale scende al 50% tra coloro che erano imprenditori o liberi professionisti. Al contrario la massima frequenza di contatti, diffusa solo nel 4% degli ex operai, sale fino al 22% tra coloro che hanno già esperienza imprenditoriale o di dirigente.

Corsi frequentati

Infine, i corsi frequentati dipendono dalla scolarizzazione (l'85% di coloro che non ha titolo di studio e l'87% di coloro che hanno il titolo dell'obbligo non ha frequentato nessun corso, contro il 25% di coloro che hanno una laurea, cfr. Tav. 108) e dall'attività precedente (Tav. 109): l'86% di coloro che erano operai e il 73% di coloro che erano artigiani non ha frequentato nessun corso, contro il 50% degli ex insegnanti o impiegati e

il 55% degli ex imprenditori o dirigenti, mentre hanno frequentato più di un corso soltanto lo 0,7% degli operai, il 6,7% degli artigiani, il 14% degli ex liberi professionisti e il 22% degli ex imprenditori o dirigenti.

Tav. 86

Assistenza ricevuta per sede

	Count	SEDE			Row Total
		Munich	Frankfurt	altre	
		1,00	2,00	3,00	
ASS21					
nessuna	138	27	57	54	138
	55,9	19,6	41,3	39,1	55,9
		37,0	69,5	58,7	
bassa	58	16	17	25	58
	23,5	27,6	29,3	43,1	23,5
		21,9	20,7	27,2	
media	45	24	8	13	45
	18,2	53,3	17,8	28,9	18,2
		32,9	9,8	14,1	
alta	6	6			6
	2,4	100,0			2,4
		8,2			
Column Total		73	82	92	247
Total		29,6	33,2	37,2	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,35394			,00000 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 3				

Tav. 87

Assistenza ricevuta per titolo di studio

		TITOL2				
Count		nessuno	obbligo	medio	laurea	
Row Pct	Col Pct					Row
		1,00	2,00	4,00	6,00	Total
ASS21						
	,00	14	64	48	11	137
nessuna		10,2	46,7	35,0	8,0	55,7
		70,0	54,7	51,6	68,8	
	1,00	4	33	17	3	57
bassa		7,0	57,9	29,8	5,3	23,2
		20,0	28,2	18,3	18,8	
	2,00	2	20	23	1	46
media		4,3	43,5	50,0	2,2	18,7
		10,0	17,1	24,7	6,3	
	3,00			5	1	6
alta				83,3	16,7	2,4
				5,4	6,3	
Column		20	117	93	16	246
Total		8,1	47,6	37,8	6,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,24475			,07397 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 4				

Tav. 88

Assistenza ricevuta per sede
tra quanti hanno un titolo di studio di scuola dell'obbligo

	Count	SEDE			Row Total	
		Row Pct	Munich	Frankfur t		altre
		Col Pct	1,00	2,00		3,00
ASS21						
nessuna	,00		4	33	27	64
			6,3	51,6	42,2	54,7
			19,0	70,2	55,1	
bassa	1,00		9	9	15	33
			27,3	27,3	45,5	28,2
			42,9	19,1	30,6	
media	2,00		8	5	7	20
			40,0	25,0	35,0	17,1
			38,1	10,6	14,3	
Column		21	47	49	117	
Total		17,9	40,2	41,9	100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,35439			,00211 *1
*1 Pearson chi-square probability				

tra quanti hanno un titolo di studio medio

	Count	SEDE			Row Total	
		Row Pct	Munich	Frankfur t		altre
		Col Pct	1,00	2,00		3,00
ASS21						
nessuna	,00		17	15	16	48
			35,4	31,3	33,3	52,2
			38,6	68,2	61,5	
bassa	1,00		6	5	6	17
			35,3	29,4	35,3	18,5
			13,6	22,7	23,1	
media	2,00		16	2	4	22
			72,7	9,1	18,2	23,9
			36,4	9,1	15,4	
alta	3,00		5			5
			100,0			5,4
			11,4			
Column		44	22	26	92	
Total		47,8	23,9	28,3	100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,37711			,01838 *1
*1 Pearson chi-square probability				

Tav. 89

Assistenza ricevuta per frequenza dei contatti

		CONT3					
		Count				Row	
		Row Pct				Total	
		Col Pct	,00	1,00	2,00	3,00	Total
ASS21							
	,00	109	18	7	6	140	
nessuna		77,9	12,9	5,0	4,3	56,0	
		63,0	58,1	23,3	37,5		
	1,00	36	11	8	3	58	
bassa		62,1	19,0	13,8	5,2	23,2	
		20,8	35,5	26,7	18,8		
	2,00	26	2	14	4	46	
media		56,5	4,3	30,4	8,7	18,4	
		15,0	6,5	46,7	25,0		
	3,00	2		1	3	6	
alta		33,3		16,7	50,0	2,4	
		1,2		3,3	18,8		
Column		173	31	30	16	250	
Total		69,2	12,4	12,0	6,4	100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,40007			,00000 *1
*1 Pearson chi-square probability				

Tav. 90

Servizi utilizzati per titolo di studio

Count						
Row Pct	Col Pct	nessuno	obbligo	medio	laurea	Row Total
SERUT2		1,00	2,00	4,00	6,00	
nessuno	,00	3	11	11	6	31
		9,7	35,5	35,5	19,4	12,6
		15,0	9,4	11,8	37,5	
uno	1,00	10	58	30	2	100
		10,0	58,0	30,0	2,0	40,7
		50,0	49,6	32,3	12,5	
più di uno	2,00	7	44	34	3	88
		8,0	50,0	38,6	3,4	35,8
		35,0	37,6	36,6	18,8	
diversi	3,00		4	18	5	27
			14,8	66,7	18,5	11,0
			3,4	19,4	31,3	
Column Total		20	117	93	16	246
		8,1	47,6	37,8	6,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,36603			,00002 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 4				

Tav. 91

Servizi utilizzati per attività precedenti

ATPRE1

Count							
Row	Pct	operaio	artigian	Impiega	comm o l	dirig o	Row
Col	Pct	o	to	inseg	ib prof	imprend	Total
		1,00	2,00	4,00	5,00	6,00	
SERUT2							
nessuno	,00	13	4	5	2		24
		54,2	16,7	20,8	8,3		11,7
		8,8	26,7	25,0	14,3		
uno	1,00	73	3	6	7	1	90
		81,1	3,3	6,7	7,8	1,1	43,7
		49,3	20,0	30,0	50,0	11,1	
più di uno	2,00	54	4	5	4	4	71
		76,1	5,6	7,0	5,6	5,6	34,5
		36,5	26,7	25,0	28,6	44,4	
diversi	3,00	8	4	4	1	4	21
		38,1	19,0	19,0	4,8	19,0	10,2
		5,4	26,7	20,0	7,1	44,4	
Column		148	15	20	14	9	206
Total		71,8	7,3	9,7	6,8	4,4	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,38279			,00041 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 44				

Tav. 92

Servizi utilizzati per settore prevalente di attività

		SETPR1						
Count								
Row Pct		artigian	commerci	comm in edilizia	ristoraz	servizi	Row	
Col Pct		ato	o al det	gros/imp	e ind.	ione	Total	
		1,00	2,00	3,00	5,00	7,00	8,00	
SERUT2								
nessuno	,00	3	11		3	7	8	32
		9,4	34,4		9,4	21,9	25,0	13,2
		10,3	18,0		30,0	6,3	32,0	
uno	1,00	10	18		2	63	7	10
		10,0	18,0		2,0	63,0	7,0	41,2
		34,5	29,5		20,0	56,3	28,0	
più di uno	2,00	12	24	3	5	39	2	85
		14,1	28,2	3,5	5,9	45,9	2,4	35,0
		41,4	39,3	50,0	50,0	34,8	8,0	
diversi	3,00	4	8	3		3	8	26
		15,4	30,8	11,5		11,5	30,8	10,7
		13,8	13,1	50,0		2,7	32,0	
Column		29	61	6	10	112	25	243
Total		11,9	25,1	2,5	4,1	46,1	10,3	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,45293			,00000 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 7				

Tav. 93

Servizi utilizzati per fatturato

		FATTUR				
Count						
Row Pct		Fino a 150 mil	151 - 500 mil	501 - 1000 mil	oltre 1000 mil	Row
Col Pct		1,00	2,00	3,00	4,00	Total
SERUT2		-----+				
nessuno	,00	25	1	1	1	28
		89,3	3,6	3,6	3,6	11,9
		15,7	1,5	16,7	33,3	
		-----+				
uno	1,00	59	40	2		101
		58,4	39,6	2,0		42,8
		37,1	58,8	33,3		
		-----+				
più di uno	2,00	56	22	1	2	81
		69,1	27,2	1,2	2,5	34,3
		35,2	32,4	16,7	66,7	
		-----+				
diversi	3,00	19	5	2		26
		73,1	19,2	7,7		11,0
		11,9	7,4	33,3		
		-----+				
Column Total		159	68	6	3	236
		67,4	28,8	2,5	1,3	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----	-----	-----	-----	-----
Contingency Coefficient	,29039			,00976 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 14				

Tav. 94

Servizi utilizzati per adesione a forme associative

SERUT2	Count	ADES		Row Total
		nessuna	1 strutt	
		ura	ura	
nessuno	,00	23	9	32
		71,9	28,1	12,8
		23,7	5,9	
uno	1,00	39	62	101
		38,6	61,4	40,4
		40,2	40,5	
più di uno	2,00	26	64	90
		28,9	71,1	36,0
		26,8	41,8	
diversi	3,00	9	18	27
		33,3	66,7	10,8
		9,3	11,8	
Column Total		97	153	250
		38,8	61,2	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,26451			,00030 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 0				

Tav. 95

Servizi utilizzati per frequenza dei contatti

		CONT3					
		Count				Row	
		Row Pct				Total	
SERUT2	Col Pct		,00	1,00	2,00	3,00	
	,00	28	2	1	1	32	
nessuno		87,5	6,3	3,1	3,1	12,8	
		16,2	6,5	3,3	6,3		
	1,00	77	11	10	3	101	
uno		76,2	10,9	9,9	3,0	40,4	
		44,5	35,5	33,3	18,8		
	2,00	53	16	15	6	90	
più di uno		58,9	17,8	16,7	6,7	36,0	
		30,6	51,6	50,0	37,5		
	3,00	15	2	4	6	27	
diversi		55,6	7,4	14,8	22,2	10,8	
		8,7	6,5	13,3	37,5		
Column		173	31	30	16	250	
Total		69,2	12,4	12,0	6,4	100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,30386			,00253 *1
*1 Pearson chi-square probability				

Number of missing observations: 0

Tav. 96

Difficoltà incontrate per anno di costituzione dell'impresa

	Count	ANNO					Row Total
		1958-65	1966-73	1974-81	1982-90	1991-98	
		Row Pct	Col Pct	Row Pct	Col Pct	Row Pct	
DIFFI		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
nessuna	,00	6	1	13	25	20	65
		9,2	1,5	20,0	38,5	30,8	26,4
		100,0	14,3	36,1	27,8	18,7	
una diff.	1,00		1	15	42	54	112
			,9	13,4	37,5	48,2	45,5
			14,3	41,7	46,7	50,5	
più di una	2,00		5	8	23	33	69
			7,2	11,6	33,3	47,8	28,0
			71,4	22,2	25,6	30,8	
Column Total		6	7	36	90	107	246
Row Total		2,4	2,8	14,6	36,6	43,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,32326			,00036 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 4				

Tav. 97

Difficoltà incontrate per sede

	Count Row Pct Col Pct	SEDE			Row Total
		Munich	Frankfur t	altre	
		1,00	2,00	3,00	
DIFFI					
nessuna	,00	30	16	18	64
		46,9	25,0	28,1	26,2
		41,1	20,0	19,8	
una diff.	1,00	34	35	43	112
		30,4	31,3	38,4	45,9
		46,6	43,8	47,3	
più di una	2,00	9	29	30	68
		13,2	42,6	44,1	27,9
		12,3	36,3	33,0	
Column Total		73 29,9	80 32,8	91 37,3	244 100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----------	-------	------	----------	-----------------------------

Tav. 98

Difficoltà incontrate per contatti

Page 1 of 1

	Count	CONT3				Row Total
		,00	1,00	2,00	3,00	
DIFFI						
nessuna	65	36	7	14	8	65
	26,3	55,4	10,8	21,5	12,3	26,3
		21,2	22,6	46,7	50,0	
una diff.	113	76	19	15	3	113
	45,7	67,3	16,8	13,3	2,7	45,7
		44,7	61,3	50,0	18,8	
più di una	69	58	5	1	5	69
	27,9	84,1	7,2	1,4	7,2	27,9
		34,1	16,1	3,3	31,3	
Column Total	247	170	31	30	16	247
	100,0	68,8	12,6	12,1	6,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,30197			,00037 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 3				

Tav. 99

Informazioni ricevute per mezzi utilizzati

	Count	MEDIA				Row Total
		1 solo no	più di u	più di 2		
INF2						
nessuna	2	2				2
	1,1	100,0				1,1
		2,3				
generiche	117	66	33	16	2	117
	65,4	56,4	28,2	13,7	1,7	65,4
		76,7	53,2	61,5	40,0	
specifiche	60	18	29	10	3	60
	33,5	30,0	48,3	16,7	5,0	33,5
		20,9	46,8	38,5	60,0	
Column Total	179	86	62	26	5	179
	100,0	48,0	34,6	14,5	2,8	100,0

Statistic	Value	AS
Contingency Coefficient	,27257	

Tav. 100

Mezzi di informazione utilizzati per età dell'imprenditore

	Count	ETA				Row
		Row Pct	Fino a 3	31 50	oltre 50	
		Col Pct	0 anni			
MEDIA		1,00	2,00	3,00		
1 solo	10	11,2	78,7	10,1	89	48,4
		50,0	49,0	42,9		
più di uno	4	6,3	78,1	15,6	64	34,8
		20,0	35,0	47,6		
più di 2	3	11,5	80,8	7,7	26	14,1
		15,0	14,7	9,5		
più di 3	3	60,0	40,0		5	2,7
		15,0	1,4			
Column		20	143	21		184
Total		10,9	77,7	11,4		100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,27751			,01769 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 66				

Tav. 101

Mezzi di informazione utilizzati per titolo di studio

		TITOL2					
		nessuno	obbligo	medio	laurea		Row
Count	Row Pct						Total
Col Pct							
MEDIA		1,00	2,00	4,00	6,00		Total
1 solo	1,00	9	49	28	3		89
		10,1	55,1	31,5	3,4		48,9
		81,8	62,0	35,4	23,1		
più di uno	2,00	2	22	33	5		62
		3,2	35,5	53,2	8,1		34,1
		18,2	27,8	41,8	38,5		
più di 2	3,00		8	15	3		26
			30,8	57,7	11,5		14,3
			10,1	19,0	23,1		
	4,00			3	2		5
				60,0	40,0		2,7
				3,8	15,4		
Column Total		11	79	79	13		182
		6,0	43,4	43,4	7,1		100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----------	-------	------	----------	--------------------------

Contingency Coefficient	,36448			,00100 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 68				

Tav. 102

Mezzi di informazione utilizzati per attività precedenti

		ATPRE1					
		operaio	artigiano	Impiegate	commo	1	dirigo
Count	Row Pct						Row
Col Pct							
MEDIA		1,00	2,00	4,00	5,00	6,00	Total
1 solo	1,00	53	9	5	3	2	72
		73,6	12,5	6,9	4,2	2,8	48,3
		51,0	64,3	33,3	33,3	28,6	
più di uno	2,00	33	4	7	2	4	50
		66,0	8,0	14,0	4,0	8,0	33,6
		31,7	28,6	46,7	22,2	57,1	
più di 2	3,00	17	1	3	2		23
		73,9	4,3	13,0	8,7		15,4
		16,3	7,1	20,0	22,2		
	4,00	1			2	1	4
		25,0			50,0	25,0	2,7
		1,0			22,2	14,3	
Column Total		104	14	15	9	7	149
		69,8	9,4	10,1	6,0	4,7	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----------	-------	------	----------	--------------------------

Contingency Coefficient	,38237			,01256 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 101				

Tav. 103

Servizi ritenuti essenziali per titolo di studio

		TITOL2				
Count		nessuno	obbligo	medio	laurea	
Row Pct	Col Pct					Row
		1,00	2,00	4,00	6,00	Total
SERVES		-----+-----+-----+-----+				
	,00	18	98	61	10	187
nessuno		9,6	52,4	32,6	5,3	85,4
		100,0	89,9	78,2	71,4	
		-----+-----+-----+-----+				
	1,00		11	17	4	32
servizi specific			34,4	53,1	12,5	14,6
			10,1	21,8	28,6	
		-----+-----+-----+-----+				
Column		18	109	78	14	219
Total		8,2	49,8	35,6	6,4	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----	-----	-----	-----	-----
Contingency Coefficient	,21172			,01635 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 31				

Tav. 104

Servizi essenziali per informazioni ricevute

		INF			
Count		nessuna	generic	specific	
Row Pct	Col Pct	he	he		Row
		,00	1,00	2,00	Total
SERVES		-----+-----+-----+			
	,00	46	93	39	178
nessuno		25,8	52,2	21,9	84,8
		93,9	85,3	75,0	
		-----+-----+-----+			
	1,00	3	16	13	32
servizi specific		9,4	50,0	40,6	15,2
		6,1	14,7	25,0	
		-----+-----+-----+			
Column		49	109	52	210
Total		23,3	51,9	24,8	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
-----	-----	-----	-----	-----
Contingency Coefficient	,17980			,02997 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 40				

Tav. 105

Servizi ritenuti essenziali per attività precedenti

Page 1 of 1

		ATPRE1					
Count		operaio	artigian	Impiega	comm o l	dirig o	
Row Pct	Col Pct	o	o	to inseg	ib prof	imprend	Row
		1,00	2,00	4,00	5,00	6,00	Total
SERVES							
nessuno	,00	122	13	12	7	4	158
		77,2	8,2	7,6	4,4	2,5	85,4
		89,7	92,9	66,7	70,0	57,1	
servizi specifici	1,00	14	1	6	3	3	27
		51,9	3,7	22,2	11,1	11,1	14,6
		10,3	7,1	33,3	30,0	42,9	
Column Total		136	14	18	10	7	185
		73,5	7,6	9,7	5,4	3,8	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,26614			,00698 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 65				

Tav. 106

Frequenza dei contatti per titolo di studio

		TITOL2				
Count		nessuno	obbligo	medio	laurea	
Row Pct	Col Pct	1,00	2,00	4,00	6,00	Row
		Total				
CONT3						
mai	,00	19	84	56	12	171
		11,1	49,1	32,7	7,0	69,5
		95,0	71,8	60,2	75,0	
raramente	1,00	1	16	12		29
		3,4	55,2	41,4		11,8
		5,0	13,7	12,9		
spesso	2,00		15	15		30
			50,0	50,0		12,2
			12,8	16,1		
m. spesso	3,00		2	10	4	16
			12,5	62,5	25,0	6,5
			1,7	10,8	25,0	
Column Total		20	117	93	16	246
		8,1	47,6	37,8	6,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,32142			,00084 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 4				

Tav. 107

Frequenza dei contatti per attività precedenti

ATPRE1

Count	operai	artigiani	Impiegati	commercio	professionisti	dirigenti	Row Total
0,00	99	12	14	7	6	138	
	71,7	8,7	10,1	5,1	4,3	67,0	
	66,9	80,0	70,0	50,0	66,7		
1,00	17		3	5		25	
	68,0		12,0	20,0		12,1	
	11,5		15,0	35,7			
2,00	25	1	1		1	28	
	89,3	3,6	3,6		3,6	13,6	
	16,9	6,7	5,0		11,1		
3,00	7	2	2	2	2	15	
	46,7	13,3	13,3	13,3	13,3	7,3	
	4,7	13,3	10,0	14,3	22,2		
Column Total	148	15	20	14	9	206	
Row Total	71,8	7,3	9,7	6,8	4,4	100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,30579			,04683 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 44				

Tav. 108

Corsi frequentati per titolo di studio

CORSIF	TITOL2					Row Total
	Count	nessuno	obbligo	medio	laurea	
	Row Pct Col Pct	1,00	2,00	4,00	6,00	
nessuno	185	17	102	62	4	185
	75,2	9,2	55,1	33,5	2,2	75,2
		85,0	87,2	66,7	25,0	
1 solo	52	3	12	26	11	52
	21,1	5,8	23,1	50,0	21,2	21,1
		15,0	10,3	28,0	68,8	
più di uno	7		2	4	1	7
	2,8		28,6	57,1	14,3	2,8
			1,7	4,3	6,3	
più di 2	2		1	1		2
	,8		50,0	50,0		,8
			,9	1,1		
Column Total	246	20	117	93	16	246
	100,0	8,1	47,6	37,8	6,5	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,36446			,00002 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 4				

Tav. 109

Corsi frequentati per attività precedenti

		ATPRE1					
Count		operaio	artigian	Impiega	comm o l	dirig o	
Row Pct	Col Pct	o	o	to inseg	ib prof	imprend	Row
		1,00	2,00	4,00	5,00	6,00	Total
CORSIF							
	,00	128	11	10	9	5	163
nessuno		78,5	6,7	6,1	5,5	3,1	79,1
		86,5	73,3	50,0	64,3	55,6	
	1,00	19	3	9	3	1	35
1 solo		54,3	8,6	25,7	8,6	2,9	17,0
		12,8	20,0	45,0	21,4	11,1	
	2,00	1	1	1	2	2	7
più di uno		14,3	14,3	14,3	28,6	28,6	3,4
		,7	6,7	5,0	14,3	22,2	
	3,00					1	1
più di 2						100,0	,5
						11,1	
Column		148	15	20	14	9	206
Total		71,8	7,3	9,7	6,8	4,4	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,46041			,00000 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 44				

Gli indici sintetici

Dopo aver visto come una serie di variabili cruciali (l'assistenza ricevuta, i servizi utilizzati, i contatti con le strutture associative e le informazioni sull'Italia), si ripartissero per condizioni differenziate, abbiamo utilizzato i risultati sintetici di queste scale per ottenere un primo indice dell'inserimento, (definito operativamente come l'indicatore dell'assistenza ricevuta, dei servizi utilizzati, dei contatti con le strutture associative e dell'adesione ad altre strutture).

La costruzione dell'indice è indicata nella Tavola seguente: si è scelto di assegnare un valore da 1 a 4 (nessuno, basso, medio, alto) in corrispondenza al valore delle scale relative all'assistenza, ai servizi, ai contatti e alle adesioni a strutture associative.

	assistenza	servizi	contatti	adesioni
alto	3	3-18	5-11	1
medio	2	2	2-4	1
basso	1	1	1	0
nessuno	0	0	0	0

Il risultato è indicato dal seguente indice:

Tav. 110
Indice di inserimento

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	,00	22	8,8	8,8	8,8
	1,00	31	12,4	12,4	21,2
	2,00	44	17,6	17,6	38,8
	3,00	48	19,2	19,2	58,0
	4,00	36	14,4	14,4	72,4
	5,00	32	12,8	12,8	85,2
	6,00	17	6,8	6,8	92,0
	7,00	11	4,4	4,4	96,4
	8,00	5	2,0	2,0	98,4
	9,00	4	1,6	1,6	100,0
	Total	250	100,0	100,0	
Mean	3,288	Median	3,000	Mode	3,000
Valid cases	250	Missing cases	0		

I cui risultati possono essere ulteriormente sintetizzati in questo modo: l'8% ha un indice di inserimento che è 0 o prossimo allo zero, nessuna assistenza, nessun servizio di consulenza, nessun rapporto con le strutture associative. Il 50% circa ha un indice molto basso, il che significa poca assistenza, pochi servizi di consulenza, scarsi rapporti con le strutture associative. Il 40% restante si suddivide in una maggioranza pari ai 4/5 che ha un buon rapporto con l'assistenza e i servizi nonché con le strutture associative e una minoranza di 1/5 che ha un ottimo rapporto.

Tav. 111

Livello di inserimento (assistenza, servizi, contatti)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nullo	,00	22	8,8	8,8	8,8
basso	1,00	123	49,2	49,2	58,0
medio	2,00	85	34,0	34,0	92,0
alto	3,00	20	8,0	8,0	100,0
	Total	250	100,0	100,0	

Valid cases 250 Missing cases 0

La Tavola seguente mostra come si ripartisce l'inserimento per la valutazione dell'importanza delle strutture associative (una variabile non inserita nella costruzione dell'indice e che pertanto può valere da variabile di controllo): il 95% di coloro che hanno un livello di inserimento particolarmente basso non risponde neanche, il 57% di coloro che hanno un livello di inserimento basso non risponde o ritiene le strutture associative inutili o poco importanti, e il 25% le ritiene importanti o molto importanti; ma tale percentuale sale di poco fino al 27% per coloro che hanno un livello di inserimento medio e raggiunge il 50% di coloro che hanno un livello di inserimento alto.

Tav. 112

Livello di inserimento per valutazione delle strutture associative

INT2	Count	VAL2						Row Total
		non risp	inutili	poco imp	non so	importan	molto im	
		onde	ortanti	ortanti	ti	portanti	portanti	
		,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
nessuno	,00	21				1		22
		95,5				4,5		8,8
		16,3				1,7		
basso	1,00	61	6	5	20	27	4	123
		49,6	4,9	4,1	16,3	22,0	3,3	49,2
		47,3	50,0	71,4	54,1	45,0	80,0	
medio	2,00	40	4	2	16	23		85
		47,1	4,7	2,4	18,8	27,1		34,0
		31,0	33,3	28,6	43,2	38,3		
alto	3,00	7	2		1	9	1	20
		35,0	10,0		5,0	45,0	5,0	8,0
		5,4	16,7		2,7	15,0	20,0	
Column Total		129	12	7	37	60	5	250
		51,6	4,8	2,8	14,8	24,0	2,0	100,0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	31,18474	15	,00830

Number of missing observations: 0

La Tavola seguente mostra come siano diverse le medie di soddisfazione per i servizi utilizzati nelle diverse condizioni di inserimento: basse quando il livello di inserimento è basso, medio quando il livello di inserimento è medio, alto quando il livello di inserimento è alto.

Tav. 113

Soddisfazione nei servizi utilizzati per livello di inserimento

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			3,3396	1,7787	212
INT2	,00	nessuno	,2500	10,5948	4
INT2	1,00	basso	2,9444	1,1343	108
INT2	2,00	medio	3,7375	,9513	80
INT2	3,00	alto	4,5000	1,1921	20

Total cases = 250
Missing cases = 38 or 15,2 Pct

Alla costruzione di un analogo indice sintetico, che ci mostrasse qual è il livello di informazione degli imprenditori, abbiamo provveduto con i risultati delle due scale relative all'informazione sul Paese e sulla regione di origine, ottenendo i risultati illustrati nella Tavola seguente:

Tav. 114
Informazioni ricevute complessivamente

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nessuna	,00	55	22,0	23,4	23,4
generiche	1,00	120	48,0	51,1	74,5
specifiche	2,00	60	24,0	25,5	100,0
	,	15	6,0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		250	100,0	100,0	

Valid cases 235 Missing cases 15

Combinando i due indici di inserimento e di informazione abbiamo ottenuto quattro gruppi, caratterizzati da livelli diversi di informazione e di integrazione.

Un primo gruppo (gli integrati) ad alta informazione e alta integrazione: quello delle imprese propriamente ben integrate che hanno accesso ai servizi ed alle strutture tedesche e hanno una buona informazione sull'Italia o sulla regione di provenienza.

Un secondo gruppo (gli assimilati) ad alta integrazione nelle strutture locali, ma che possiedono una basso livello di informazione sull'Italia o sulla regione.

Un terzo gruppo (gli autarchici) che pur avendo una buona informazione sul Paese e sulla regione di origine mostrano bassi livelli di integrazione nel tessuto tedesco.

Il quarto gruppo (gli isolati) a bassa informazione e bassa integrazione.

La Tavola seguente mostra come il campione si divida nei quattro sottogruppi: un terzo è costituito dalle imprese ben integrate e da imprenditori ben informati, un terzo da imprese marginali, il terzo restante si divide nelle due tipologie sopra indicate.

Tav. 115
Livello di integrazione e informazione

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
isolati	1,00	113	45,2	48,1	48,1
autarchici	2,00	20	8,0	8,5	56,6
assimilati	3,00	62	24,8	26,4	83,0
integrati	4,00	40	16,0	17,0	100,0
	,	15	6,0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		250	100,0	100,0	

Valid cases 235 Missing cases 15

Più in particolare possiamo analizzare la ripartizione del campione nei quattro gruppi per fatturato, settore di attività, per sede legale, anno di costituzione dell'impresa e titolarità.

Fatturato

La differenza tra le imprese al disotto dei 150 mil. di fatturato e quelle comprese tra 151 e 500 ml è abbastanza netta: tra le prime gli isolati costituiscono il 40% del campione, tra le seconde soltanto il 29%, ma soprattutto gli integrati costituiscono il 7,7% delle prime e oltre il 75% delle seconde.

Tav. 116

Fatturato per livello di integrazione

		PRET1				Row Total
Count		isolati	autarchi	assimila	integra	
Row Pct	Col Pct	1,00	2,00	3,00	4,00	
FATTUR		-----+-----+-----+-----+-----+				
Fino a 150 mil	1,00	71	15	38	28	152
		46,7	9,9	25,0	18,4	67,9
		65,1	78,9	63,3	77,8	
		-----+-----+-----+-----+-----+				
151 - 500 mil	2,00	36	1	21	7	65
		55,4	1,5	32,3	10,8	29,0
		33,0	5,3	35,0	19,4	
		-----+-----+-----+-----+-----+				
501 -1000 mil	3,00	2	1	1	1	5
		40,0	20,0	20,0	20,0	2,2
		1,8	5,3	1,7	2,8	
		-----+-----+-----+-----+-----+				
oltre 1000 mil	4,00		2			2
			100,0			,9
			10,5			
		-----+-----+-----+-----+-----+				
Column Total		109	19	60	36	224
		48,7	8,5	26,8	16,1	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,34324			,00045 *1

*1 Pearson chi-square probability

Settore

Analizzando per settore il 50% dell'artigianato è a rischio di isolamento, contro il 22% dei servizi il 33% del commercio al dettaglio e il 42% della ristorazione, mentre sono assenti imprese isolate tra quelle edili e di commercio all'ingrosso o di import export.

Queste ultime appaiono tutte ben integrate, mentre le imprese edili si suddividono tra una maggioranza integrata e una minoranza di autarchici che lavorano con una buona dose di informazione ma scarsi rapporti con le strutture locali.

Il commercio al dettaglio si divide in quattro gruppi, dei quali il maggioritario (33%) è costituito dagli isolati e il 28% dagli integrati.

Tav. 117

Settore prevalente di attività per livello di integrazione

		PRET1				
Count		isolati	autarchi	assimila	integra	
Row Pct	Col Pct	1,00	2,00	3,00	4,00	Row
SETPR1		Total				
1,00	artigianato	13 44,8 11,6	2 6,9 10,0	12 41,4 20,3	2 6,9 5,4	29 12,7
2,00	commercio al det	18 34,0 16,1	9 17,0 45,0	11 20,8 18,6	15 28,3 40,5	53 23,2
3,00	comm ingros/imp		1 16,7 5,0	1 16,7 1,7	4 66,7 10,8	6 2,6
5,00	edilizia e ind.	3 33,3 2,7		4 44,4 6,8	2 22,2 5,4	9 3,9
7,00	ristorazione	69 64,5 61,6	6 5,6 30,0	21 19,6 35,6	11 10,3 29,7	107 46,9
8,00	servizi	9 37,5 8,0	2 8,3 10,0	10 41,7 16,9	3 12,5 8,1	24 10,5
Column	Total	112 49,1	20 8,8	59 25,9	37 16,2	228 100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,40765			,00007 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 22				

Sede legale

Cominciamo con Monaco, che presenta il rapporto più favorevole: vi si trova il 60% delle imprese ben integrate e soltanto il 13,3% delle imprese in difficoltà o a rischio di isolamento, contro percentuali di Francoforte e delle altre cittadine che vedono gli isolati raggiungere rispettivamente il 66% e il 64% del campione. Tipica di Francoforte è una forte presenza di assimilati, mentre sono completamente assenti gli autarchici.

Tav. 118

Sede legale per livello di integrazione

Page 1 of 1

		PRET1				
Count		isolati	autarchi	assimila	integra	
Row Pct	Col Pct	1,00	2,00	3,00	4,00	Row Total
	SEDE					
Munich	1,00	19	2	36	15	72
		26,4	2,8	50,0	20,8	30,9
		17,1	10,0	58,1	37,5	
Frankfurt	2,00	43	13	8	12	76
		56,6	17,1	10,5	15,8	32,6
		38,7	65,0	12,9	30,0	
altre	3,00	49	5	18	13	85
		57,6	5,9	21,2	15,3	36,5
		44,1	25,0	29,0	32,5	
Column Total		111	20	62	40	233
		47,6	8,6	26,6	17,2	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,39788			,00000 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 17				

Se analizziamo la composizione per settore delle imprese a rischio troviamo che a Monaco il 50% è costituito dalle imprese artigiane, mentre l'altro 50% si suddivide tra ristorazione, commercio al dettaglio e servizi.

A Francoforte la situazione è la medesima: le imprese a rischio sono prevalentemente quelle di ristorazione, seguite dalle imprese di commercio al dettaglio e infine dall'artigianato.

Caratteristica di Francoforte è la presenza di imprese di ristorazione e commercio al dettaglio che abbiamo definito autarchiche, intendendo che hanno una buona informazione sull'Italia e sulle regioni di provenienza, ma scarsi rapporti con le istituzioni locali.

Infine nelle altre cittadine tedesche una parte delle imprese torna ad apparire ben integrata (l'edilizia), mentre si aggiungono tra le strutture ben integrate le imprese di servizi.

Anno di costituzione

Infine se proviamo a vedere la distribuzione delle imprese per anno di costituzione vediamo che man mano che le imprese sono più giovani diminuisce la quota degli isolati e aumenta quella degli integrati, passando i primi dal 50% nelle imprese costituite prima del 1981 al 22% nelle imprese costituite nel periodo 82-90, mentre c'è un lieve aumento per le imprese costituite dopo il 1990, a dimostrazione che anche l'estrema giovinezza è un fattore di rischio.

Le imprese ben integrate al contrario aumentano negli stessi periodi dal 25 al 42%.

Tav. 119

Anno di costituzione dell'impresa per livello di integrazione

		PRET1				
Count		isolati	autarchi	assimila	integra	Row
Row Pct	Col Pct		ci	ti	ti	Total
		1,00	2,00	3,00	4,00	Total
ANTRA3						
	2,00	7	2	11	1	21
prima del 1965		33,3	9,5	52,4	4,8	9,3
		6,4	10,0	18,6	2,6	
	4,00	40	6	18	17	81
1966-76		49,4	7,4	22,2	21,0	35,7
		36,4	30,0	30,5	44,7	
	6,00	43	7	27	12	89
1977-86		48,3	7,9	30,3	13,5	39,2
		39,1	35,0	45,8	31,6	
	8,00	17	5	3	8	33
dopo il 1987		51,5	15,2	9,1	24,2	14,5
		15,5	25,0	5,1	21,1	
	9,00	3				3
nato in Germania		100,0				1,3
		2,7				
Column		110	20	59	38	227
Total		48,5	8,8	26,0	16,7	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,28933			,05434 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations:	23			

Titolarità

Provando infine a verificare la ripartizione nei gruppi per titolarità e per attività precedente del titolare, troviamo che le imprese di proprietà del solo titolare sono le più esposte al rischio di isolamento, mentre le imprese di proprietà di più soci sono le più integrate. Inoltre le imprese gestite da persone che già avevano esperienza di impresa o da ex liberi professionisti appartengono, per una quota superiore ai due terzi o comunque superiore alla metà, al gruppo degli integrati, mentre quelle costituite da ex operai o ex artigiani o anche ex impiegati si suddividono tra isolati (il 44% dei primi) o autarchici (il 42% dei secondi).

Tav. 120

Proprietà dell'impresa per livello di integrazione

Page 1 of 1

		PRET1				
Count		isolati	autarchi	assimila	integra	
Row Pct	Col Pct		ci	ti	ti	Row
		1,00	2,00	3,00	4,00	Total
PROPRIMP						
	1,00	85	15	50	31	181
Titolare		47,0	8,3	27,6	17,1	78,0
		76,6	75,0	82,0	77,5	
	2,00	17		2		19
Familiari		89,5		10,5		8,2
		15,3		3,3		
	3,00	8	5	9	9	31
Altri soci		25,8	16,1	29,0	29,0	13,4
		7,2	25,0	14,8	22,5	
	4,00	1				1
Altro		100,0				,4
		,9				
Column		111	20	61	40	232
Total		47,8	8,6	26,3	17,2	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,29806			,00711 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations: 18				

Tav. 121

Titolo di studio del titolare per livello di integrazione

TITOL2	Count Row Pct Col Pct	PRET1				Row Total
		isolati	autarchi	assimila	integra	
		1,00	2,00	3,00	4,00	
nessuno	13 72,2 11,6	2 11,1 10,0		3 16,7 7,7	18 7,8	
obbligo	63 56,8 56,3	8 7,2 40,0	26 23,4 42,6	14 12,6 35,9	111 47,8	
medio	32 35,6 28,6	8 8,9 40,0	33 36,7 54,1	17 18,9 43,6	90 38,8	
laurea	4 30,8 3,6	2 15,4 10,0	2 15,4 3,3	5 38,5 12,8	13 5,6	
Column Total	112 48,3	20 8,6	61 26,3	39 16,8	232 100,0	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,30086			,00600 *1
*1 Pearson chi-square probability				
Number of missing observations:	18			

Regione di provenienza

Ultimo dato che si può rilevare è la regione di provenienza: il 50% dei provenienti dal nordovest o dal centro e il 65% dei provenienti dal nord est appare integrato, contro il 24% e il 16% di chi arriva dal sud e dalle isole

Tav. 122

Regione di provenienza per livello d'integrazione

ARPRO	Count Row Pct Col Pct	PRET1				Row Total
		isolati	autarchi	assimila	integra	
		1,00	2,00	3,00	4,00	
nordovest	1 33,3 1,0		1 33,3 2,2	1 33,3 2,9	3 1,5	
nordest	11 31,4 11,0	3 8,6 18,8	11 31,4 23,9	10 28,6 29,4	35 17,9	
centro	4 26,7 4,0	2 13,3 12,5	3 20,0 6,5	6 40,0 17,6	15 7,7	
sud	46 56,8	5 6,2	20 24,7	10 12,3	81 41,3	

		46,0	31,3	43,5	29,4	
	5,00	38	6	11	7	62
isole		61,3	9,7	17,7	11,3	31,6
		38,0	37,5	23,9	20,6	
Column		100	16	46	34	196
Total		51,0	8,2	23,5	17,3	100,0

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	,30183			,07409 *1
*1 Pearson chi-square				
probability Number of missing observations:	54			

Un identikit de PMI in emigrazione

Possiamo così andare verso un identikit delle imprese italiane in Germania di questo tipo:

Isolati: imprese piccole, di antica costituzione o recentissime, presenti soprattutto nei settori del commercio al dettaglio dell'artigianato e della ristorazione a Francoforte più che a Monaco.

Integrati: imprese con una esperienza maggiore, di fatturato maggiore, prevalentemente di servizi, edilizia, commercio all'ingrosso o import export, ma anche della ristorazione, in particolare presenti a Monaco.

Assimilati e autarchici sembrano distinguersi non tanto per settori o per dimensioni (entrambi contengono imprese di piccole dimensioni) quanto per l'esperienza passata o per le modalità di relazione: gli assimilati sono spesso ex operai e artigiani che pur con forti interazioni con la realtà locale sembrano aver rimosso i legami con il Paese di origine.

Gli autarchici, che continuano ad avere informazioni sul Paese di origine, ma non hanno contatti con la realtà locale, sembrano prevalere tra ex insegnanti ed impiegati, mentre commercianti, liberi professionisti e imprenditori prevalgono tra gli integrati.